

ORIGINALE DELIBERAZIONE

REG. N. 47

OGGETTO: Mozione consiliare riguardante la ricerca di soluzioni alternative al fenomeno del randagismo e al ricovero dei cani randagi.

COMUNE DI MUSSOMELI

Provincia Regionale di Caltanissetta



CONSIGLIO COMUNALE

L'anno duemilatredecim il giorno trenta del mese di dicembre alle ore 10.00, in Mussomeli nella sala delle adunanze consiliari del Palazzo Municipale, giusta determinazione del Presidente del Consiglio ed a seguito di appositi inviti, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta ordinaria ed aperta al pubblico.

All'appello risultano presenti i seguenti consiglieri:

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1) D'Amico Mario Totuccio | 10) Geraci Gianni |
| 2) Morreale Antonino | 11) Montagnino Salvatore Domenico |
| 3) Curiale Leonardo | 12) Rizzo Giuseppe |
| 4) Mistretta Paquale | 13) Piparo Giovanni |
| 5) Nigrelli Salvatore | 14) Diliberto Salvatore |
| 6) Nigrelli Vincenzo | 15) Navarra Totuccio Angelo |
| 7) Capodici Salvatore | 16) Blandino Domenico |
| 8) Guadagnino Enzo | 17) Mancuso Salvatore |
| 9) Munì Vincenzo | 18) Mantio Salvatore |

Assenti i consiglieri Bullaro Francesco e Alessi Angelo.

Il Presidente del Consiglio Sig. D'Amico Mario Totuccio, con la partecipazione del Segretario Generale del Comune Dr. Gaetani Liseo Salvatore, constatato il numero legale dei presenti (n. 18), dichiara aperta la seduta.

OMISSIS

Il Presidente comunica che è ora all'esame del Consiglio Comunale l'argomento in oggetto.

Il Presidente dà lettura della mozione che, in allegato alla presente deliberazione sotto la lettera “A”, ne costituisce parte integrante e sostanziale.

L'assessore Sorce Sebastiano illustra la convenzione in atto per la regolamentazione del servizio afferente il fenomeno del randagismo. Ricorda il numero di cani attualmente ricoverati presso la struttura di Crotone che ammontano a circa 39 e precisa il numero di quelli adottati, che al momento sono pari a 100. Per consentire l'adozione dei cani ricoverati presso la struttura di Crotone, bisognerebbe trasferirli a Mussomeli, quindi per dare attuazione alla mozione sarebbe necessario disporre di un canile in loco e un sito web per fare conoscere le unità attualmente ricoverati. Da quando si è attivato l'incarico per il servizio di accalappiacani la situazione è cambiata. Il sindaco ha delle perplessità in merito all'adozione dei cani perché sono cani vecchi e fuori del territorio e inoltre si potrebbero innescare delle speculazioni. Non condivide l'impostazione dell'esenzione delle tasse per adottare un cane. L'esecutivo rimane in attesa che il regolamento sia redatto dallo stesso gruppo che ha proposto la mozione.

Il consigliere Nigrelli Salvatore chiarisce che nessuno parla in negativo dell'attuale servizio di accalappiacani e per i cani ricoverati a Crotone. A suo parere, nulla osta all'adozione dei cani attualmente ricoverati nel canile di Crotone. La loro iniziativa è in linea con quanto proposto in moltissimi comuni d'Italia, ed è una proposta che conviene a tutti, perché alla fine fa risparmiare al Comune.

L'assessore Sorce Sebastiano, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che in linea di massima è favorevole e quindi rimane in attesa del regolamento che eventualmente farà proprio.

Il Sindaco, chiesta ed ottenuta la parola, registra una certa sensibilità nei confronti dei cani, che certe volte non si riscontra per le persone. In sintesi, non si può fare il comitato a casa, in termini operativi quanto previsto dalla mozione è di difficile realizzazione. Invita il gruppo a valutare il regolamento in maniera approfondita, per verificarne la sua fattibilità, comunque non entra nel merito della votazione essendo prerogativa del consiglio comunale.

Il consigliere Nigrelli Salvatore ritiene che il consigliere non abbia alcuna competenza nella proposta articolata di un regolamento. Non hanno alcun problema, comunque, a redigere un regolamento da sottoporre al consiglio comunale e definisce fizioso il discorso del sindaco.

Il sindaco, chiesta ed ottenuta la parola, ribadisce che dal suo punto di vista la problematica si possa affrontare con la redazione del regolamento.

Il consigliere Mancuso sottolinea la veridicità circa l'età dei cani (6-8 anni). Sulle agevolazioni per i cittadini che adottano il cane, ricorda la proposta dei parcheggi a pagamento, per i quali si potrebbe prevedere l'esenzione per chi adotta un cane, chiaramente individuando il soggetto con un tesserino. Lamenta, anche, che tutte le proposte e i suggerimenti fatti nel tempo, non hanno avuto alcuno seguito.

Il presidente spiega in termini di regolamento la procedura, dapprima viene presentata la mozione e in una seconda fase la proposta dei consiglieri in caso di mancata adozione da parte dell'amministrazione comunale.

Concluso il dibattito si passa alla votazione della mozione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la superiore mozione;

UDITO il dibattito,

Effettuata la votazione il cui esito, il Presidente, assistito dagli scrutatori, così accerta e proclama:

CONSIGLIERI PRESENTI

N. 19 e cioè: 1) D'Amico Mario Totuccio 2) Morreale Antonino 3) Curiale Leonardo 4) Mistretta Pasquale 5) Nigrelli Salvatore 6) Nigrelli Vincenzo 7) Capodici Salvatore 8) Guadagnino Enzo 9) Munì Vincenzo 10)

Bullaro Francesco 11) Geraci Gianni 12) Montagnino
Salvatore Domenico 13) Rizzo Giuseppe 14) Piparo
Giovanni 15) Diliberto Salvatore 16) Navarra Totuccio
Angelo 17) Blandino Domenico 18) Mancuso Giuseppe 19)
Mantio Salvatore

CONSIGLIERI VOTANTI
VOTI FAVOREVOLI
VOTI CONTRARI

N. **19**

N. **11**

N. **8** Curiale Leonardo, Capodici Salvatore, Munì Vincenzo,
Bullaro Francesco, Geeraci Gianni, Rizzo Giuseppe, Blandino
Domenico, Mantio Salvatore.

DELIBERA

APPROVARE l'allegata mozione.