

COPIA DI DELIBERAZIONE

REG. N. 58

OGGETTO: Compensazione Sentenza n.232/2006 e Sentenza n.79/2012 – Esecuzione forzata per recupero differenza.

COMUNE DI MUSSOMELI

Provincia Regionale di Caltanissetta



GIUNTA COMUNALE

L'anno duemilatredici il giorno diciotto del mese di Aprile alle ore 13,00, nei locali del Palazzo Comunale, si è riunita la Giunta Comunale nelle persone dei signori:

1)	Cala' Salvatore	}	SINDACO
2)	Nucera Vincenzo		
3)	Sorce Sebastiano		ASSESSORI
4)	Gelsomino Francesca		
5)	La Piana Gaetano		
6)	=====		
7)	=====		

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott.ssa Nicastro Maria.

Assume la presidenza il Sindaco, il quale constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la riunione e li invita a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

Proposta di deliberazione per la Giunta Municipale su direttiva dell'Amministrazione avente per oggetto: Compensazione Sentenza n.232/2006 e Sentenza n.79/2012 - Esecuzione forzata per recupero differenza.

PREMESSO:

CHE la Corte Suprema di Cassazione con Sentenza n.25012 del 17.10.2006 accoglieva il ricorso del Comune disponendo la rettifica della Sentenza della Corte di Appello di Caltanissetta Reg. n.30/2001 del 19.2.2001 con l'esclusione di ogni rivalutazione monetaria dei crediti indennitari;

CHE con nota prot. n.9891 del 25.5.2007 il Comune intimava il Sig. Nola Gaetano a restituire, entro il 30.06.2007 le somme, maggiorate degli interessi legali, per complessivi € 126.690,86 nel rispetto del comma 4 della delibera C.C. n.40 del 28.2.2002, esecutiva, di riconoscimento debito fuori bilancio;

CHE con nota prot. n.13715 del 20.7.2007 si sollecitava la Ditta al pagamento delle somme con l'aggiunta di accessori di legge;

CHE in mancanza di adempimento il Comune con delibera G.M. n.19 del 01.04.2009, esecutiva, nominava l'Avv. Bianca Panepinto quale difensore legale per esperire l'azione di recupero delle citate somme dinanzi al Tribunale di Caltanissetta;

CHE con sentenza n.79/2012 del 24.01.2012 il Tribunale condannava il Sig. Nola Gaetano a versare al Comune di Mussomeli la somma di € 106.102,51 oltre interessi al saggio legale a decorrere dal 20.06.2003 sino al soddisfo, al risarcimento del maggiore danno sulle quali somme va aggiunta la quota di interessi di pre ammortamento pari a € 3.607,48 con il calcolo degli interessi legali sino al soddisfo oltre al pagamento delle spese legali e il tutto per complessivi € 158.011,01;

CHE, per effetto della compensazione operata ai sensi dell'art.1241 del c.c. e risalente al 30.06.2012 (€ 158.011,01 - € 63.159,70) il creditovantato dal Comune nei confronti della Ditta Nola Gaetano è stato determinato in € 94.851,31;

CHE con nota prot. n.15713 del 12.7.2012 il Sig. Nola Gaetano si impegnava a versare la relativa somma di € 94.851,31;

CHE con Nota Prot. n. 2313 del 29.01.2013 il Comune comunicava, tramite raccomandata R.R. rimasta inevasa, che in mancanza di accredito delle somme dovute si sarebbe proceduto all'iscrizione a ruolo;

CHE con Nota prot. n.5366 dell'8.3.2013 si comunicava, tramite fax, l'avvio della procedura per l'iscrizione a ruolo;

CHE il mancato adempimento nei confronti dell'Amministrazione creditrice si traduce nell'obbligo giuridico per quest'ultima di recuperare coattivamente le somme per non incorrere in responsabilità di tipo contabile e amministrativo;

RITENUTO pertanto necessario di procedere al recupero, con l'iscrizione a ruolo ai sensi del D.P.R. 602 del 29.9.73 e s.m.i. della ditta debitrice per € 96.624,90 (€ 94.851,31 + € 1.773,59), con aggiunta di interessi dal 01/07/2012 al 31.03.2013, quale somma a credito del Comune tenuto conto della suddetta compensazione richiesta e dell'impegno assunto dal Sig. Nola con la citata nota prot. 15713 del 12.07.2012;

VISTA la L.R. 11.12.91 n.48 e successive modifiche ed integrazioni comprendenti anche le norme di cui al T.U. approvato con Decreto lgs 18 agosto 2000, n.267, in virtù del recepimento dinamico contenuto nella citata L.R. N°48/91;

VISTA la L.R. 3.12.1991 n.44, così come modificata dalla L.R. n.23 del 5.7.1997 e dalla L.R. n.30 del 23.12.2000;

VISTO il D.P.R. n.602 del 29.9.973 e s.m.i.;

VISTO l'art. 1241 e s.m.i. del c.c.;

Per quanto in premessa

SI PROPONE

1) Di estinguere, per compensazione ai sensi dell'art. 1241 e seguenti del c.c. a far data del 30.06.2012 il credito-debito vantato rispettivamente dal Comune e dalla Ditta Nola fino alla concorrenza della somma di € 63.159,70 pari al credito derivante dalla Sentenza n.232/2006 vantato dalla Ditta Gaetano Nola mediante imputazione:

- in entrata risorsa 3.01.04.80 per € 63.159,70 incontro residuo 2007;

- in uscita intervento 1.01.08.08:

in conto residuo 2007	€ 39.645,97
in conto residuo 2008	€ 18.078,17
in conto competenza 2013	€ 5.435,56

2) Di attivare l'esecuzione forzata nei confronti del Sig. Nola Gaetano per complessivi € 96.624,90 derivante dalla compensazione, con iscrizione a ruolo ai sensi del D.P.R. 602 del 29.9.1973 mediante imputazione:

- in entrata risorsa 3.01.04.80:

in conto residuo 2007	€ 63.531,16
in conto residui 2012	€ 31.320,15
in conto competenza 2013	€ 1.773,59

3) Impegnare la somma di € 5.435,56, relativa a interessi legali calcolati dal 01.11.2006 al 30.06.2013 sul credito del Sig. Nola di cui alla Sentenza n.232/2006, sull'Intervento 1.01.08.08 "Oneri straordinari della gestione corrente relativo al servizio altri servizi generali" del redigendo bilancio 2013.

4) Dare atto che l'impegno di cui sopra viene assunto nei limiti di cui ai commi 1 e 3 del D. Leg.vo 267/2000 in quanto trattasi di spese il cui pagamento non è suscettibile di frazionamento in dodicesimi.

5) Accertare sulla risorsa 3.01.04.80 "Proventi altri servizi generali" gli interessi pari a € 1.773,59 calcolati dal 01.07.2012 al 31.03.2013 sul debito del Sig. Nola.

LA GIUNTA

VISTA la proposta che precede;

RITENUTA la propria competenza;

VISTI i pareri richiesti ai sensi dell'art.53 della legge n.142/90, recepita con L.R. n.48/1991, modificato dall'art.12 della L.R. 23.12.2000, n.30, espressi nei seguenti termini:

- il Dirigente dell'Area Tecnica, responsabile del servizio interessato: favorevole;
- il Dirigente dell'Area Finanziaria, responsabile dell'Ufficio di Ragioneria: favorevole;

VISTA l'attestazione di copertura finanziaria resa ai sensi dell'art.55, comma 5[^] della legge 142/90, recepita con L.R. n.48/91;

Ad unanimità di voti, resi in forma palese;

DELIBERA

Approvare la superiore proposta redatta dall'Ufficio Tecnico, facendone proprie le motivazioni ed il dispositivo.